

SALERNO SOLIDALE SPA»

«PROCEDURA NEGOZIATA», SENZA BANDO, EX ART. 50 COMMA 1, LETTERA E) DEL DLGS 36/2023) RELATIVA ALLA SCELTA DEL CONTRAENTE PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI SANITARI OBBLIGATORI EX DLGS 81/2008 e SS.MM.II. – DESIGNAZIONE MEDICO COMPETENTE. - DURATA DEL SERVIZIO: 24 MESI CON OPZIONE DI PROROGA/RINNOVO PER ULTERIORI 12 MESI

*** **

VERBALE N.5

SEDUTA PUBBLICA

SCRUTINIO OFFERTA ECONOMICA

Premesso che:

a- con atto di determina n. 75 del 30.10.2025 l’Amministratore Unico della «*Salerno Solidale Spa*» ha disposto di procedere all’affidamento - ai sensi dell’art. 50 comma 1 lettera e) del Dlgs 36/2023 – dei servizi sanitari obbligatori, con designazione del medico competente presso la Salerno Solidale S.p.A. per la relativa Sorveglianza Sanitaria;

b- in ossequio a quanto stabilito nella determina anzidetta nonché a quanto previsto e consentito dall’art. 50 comma 2 e dall’allegato II.1 del Dlgs 36/2023, la selezione degli OO.EE. da invitare all’odierna «Procedura negoziata» (ex art. 50 comma 1 lettera e) del Dlgs 36/2023 per l’affidamento del Servizio sopra citato è stata effettuata attraverso indagine di mercato per l’acquisizione della disponibilità dei potenziali operatori specializzati di settore a prendere parte alla procedura in argomento;

c- con relativi verbali di adesione del 9.12.2025 e dell’11.12.2025 la Responsabile Unico di Progetto, signora Alessandra Cristallo ha dato atto che hanno preso parte al precitato Avviso Pubblico n. 12 operatori economici, come da elenco riportato nei verbali predetti;

d- Pertanto, come da precisato articolo 50 comma 1 lettera e) del Dlgs 36/2023, si è provveduto tramite da piattaforma di e-procurement Net 4 Market (che opera in partenariato con la Trecentosoftware s.r.l.) all'invio delle lettere di invito ai rispettivi indirizzi pec, come indicati nelle domande di adesione, con fissazione termine di scadenza partecipazione per il giorno 12.01.2026 ore 12:00

e- che alla data del giorno 12.01.2026, alle ore 16:00 circa, in seduta pubblica, presso la sede della Società, la Responsabile Unica di Progetto, signora Alessandra Cristallo, assistita dal servizio legale esterno, dall'Ufficio Contratti e dal supporto tecnico della Piattaforma ha dato atto che hanno preso parte alla presente procedura negoziata n. 3 Operatori Economici e segnatamente:

626 MILRO. SRL (con sede legale in Ercolano - CF/partita Iva 04523931212);

HELIOPOLIS SRL (Con sede legale in Castel San Giorgio – C.F./Partita Iva 03537290656;

M&C SERVICE SRL (con Sede legale in SANT'ANTIMO - P.C.F./P.Iva: 06965441212),

i) Come da verbale n. 1, gli esiti dello scrutinio della documentazione amministrativa prodotta dai predetti OO.EE hanno determinato l'attivazione del soccorso istruttorio per tutti i partecipanti alla procedura;

l) Come da verbale n. 2 i succitati OO.EE hanno ottemperato al soccorso istruttorio, con conseguente ammissione degli stessi alle successive fasi di gara (scrutinio e valorizzazione offerta tecnica; scrutinio e valorizzazione offerta economica).

m)A questo punto la procedura di gara è proseguita con la nomina della Commissione di Gara ai sensi dell'art. 93 del Dlgs 36/2023, costituita come da determina dell'A.U.n. 13 del 4.2.2026 dall' avvocato Sabato Pisapia, presidente con funzioni da verbalizzante; dalla signora Alessandra Cristallo, RUP e componente e dalla dott.ssa Luisa Zotti quale componente.

n)In forza della predetta determina di nomina, alla data del 5.2.2026, alle ore 16:00 circa la Commissione di gara si è insediata, prendendo atto dei precedenti verbali di gara e ribadendo che come da dichiarazione già resa e pubblicata, non sussistono ragioni di incompatibilità ex art. 93 comma 5 del dlgs 36/2023. La commissione, pertanto, ha provveduto ad accedere alla piattaforma di gara per lo scrutinio delle offerte tecniche prodotte dai succitati OO.EE.

Come da verbale n. 3, di cui alla prima seduta in seduta riservata, la Commissione ha provveduto allo scarico delle offerte tecniche in ragione della seguente sequenza temporale :

626 MI.RO. SRL

HELIOPOLIS SRL

M&C SERVICE SRL

Nella succitata data del 5.2.2026, come da ridetto verbale n. 3, la Commissione ha provveduto, in via collegiale, alla valorizzazione dei punteggi relativi ai criteri tabellari di cui alla lettera di invito/disciplinare di gara. Gli esiti complessivi della predetta valorizzazione sono riportati nella tabella che segue

SOMMATORIA PUNTEGGI TABELLARI
Esperienza specifica O.E. + Esperienza Specifica Medico Competente

626 MI.RO SRL	50
HELIOPOLIS	50
MC SERVICE SRL	32

o)I lavori della Commissione sono proseguiti, sempre in seduta riservata, alla data del 10.02.2026 (cfr verbale n. 4) per lo scrutinio e l'attribuzione da parte dei singoli Commissari , con relativa media aritmetica, dei punteggi relativi ai criteri discrezionali (adeguatezza offerta tecnica – max punti 20 e migliore max punti 10) di cui alla lettera d'invito/disciplinare di gara.

Gli esiti complessivi della predetta attribuzione punteggi sono riportati nella tabella che segue

MEDIA VOTI TOTALE
SOMMATORIA PUNTEGGI DISCREZIONALI
ADEGUATEZZA OFFERTA TECNICA + MIGLIORIE

626 MI.RO SRL	18,33
---------------	-------

HELIOPOLIS	23,99
MC SERVICE SRL	8,33

Infine, anche ai fini dell'inserimento in piattaforma telematica dei punteggi totali riportati dai singoli OO.EE. la Commissione ha proceduto alla sommatoria dei punteggi tabellari con quelli discrezionali, riportandoli nella tabella che segue

**SOMMATORIA
DEI PUNTEGGI TABELLARI E DEI PUNTEGGI DISCREZIONALI**

626 MI.RO SRL	68,33
HELIOPOLIS SRL	73,99
MC SERVICE SRL	40,33

Tanto premesso, alla odierna data del giorno 19.02.2026 alle ore 15:30 si riunisce nuovamente la Commissione di gara in seduta pubblica per dar lettura dei punteggi riportati dalle offerte tecniche, nonché per lo scrutinio delle offerte economiche, con attribuzione dei punteggi di cui alla relativa formula della lettera di invito, che per comodità sistematica di seguito si riporta, nonché per la sommatoria dei punteggi delle offerte economiche, con i punteggi delle offerte tecniche e conseguente redazione della graduatoria di gara.

Formula per l'attribuzione punteggi alle offerte economiche

$$(R(a)/R_{max}) * 20$$

dove:

R(a) = ribasso percentuale offerto del concorrente;

Rmax = ribasso massimo offerto;

20 = punteggio massimo in palio per l'offerta economica.

Al concorrente, che avrà offerto il ribasso percentuale più alto sarà assegnato il punteggio massimo pari a 20 punti. Agli altri concorrenti sarà assegnato un punteggio proporzionale calcolato in ragione della formula che precede.

Si dà atto che è presente alla odierna seduta pubblica il dott. Andrea Donato, legale rappresentante dell'O.E. Heliopolis Srl. Nessuno è comparso per l'O.E. 626 Srl, né per l'O.E. MC Service s.r.l.

Il Presidente della Commissione procede in via preliminare alla lettura dei punteggi riportati dalle offerte tecniche, come da tabella che precede.

Successivamente si procede allo scarico delle offerte economiche per la verifica dei ribassi offerti sul prezzo posto a base di gara (€ 48.000,00oltre Iva – cfr art. 3 della lettera di invito) osservando la sequenza di scarico di cui alle offerte tecniche, ed il cui esito risulta essere il seguente :

Operatore Economico	Ribasso Offerto
626 MI.RO SRL	11,00 %
HELIOPOLIS SRL	21,50 %
MC SERVICE SRL	21,53%

Pertanto, in forza della formula che precede, al miglior ribasso offerto, che è quello della MC Service srl (21,53%) vengono attribuiti punti 20. Al secondo miglior ribasso, che quello della Heliopolis Srl (21,50%) vengono attribuiti punti 19,97; al ribasso meno elevato (quello della 626 MI.RO Srl 11%) vengono attribuiti punti 10,23

Il tutto come da tabella di riepilogo che segue, e che tiene della scala valori ribassi di cui innanzi

Operatore Economico	Punteggio Offerta Economica
MC SERVICE SRL	20,00
HELIOPOLIS SRL	19,97
626 MI.RO SRL	10,23

A questo punto la Commissione procede alla sommatoria dei punteggi riportati dalle offerte tecniche con quelli riportati dalle offerte economiche per la formazione della graduatoria di gara. L'esito di detta sommatoria, con relativa graduatoria di gara, è riportata nella tabella che segue

Operatore Economico e Posizione in graduatoria Totale Punteggio Offerta Tecnica + Offerta Economica

1^ GRADUATO HELIOPOLIS SRL	93,96
2^ GRADUATO 626 MI.RO SRL	78,56
3^ GRADUATO MC SERVICE SRL	60,33

Redatta la graduatoria di gara, poiché la lettera di invito all'articolo 23 prevede che "nel caso in cui i punteggi complessivi riportati dalle offerte fossero pari o superiori ai quattro quinti del punteggio massimo attribuibile alla sommatoria dei criteri discrezionali dell'offerta tecnica (adeguatezza dell'offerta - p.20 e migliori proposte p. 10) ed ai quattro quinti dell'offerta economica, le stesse saranno ritenute anomale, con conseguente necessità di attivazione della procedura delle giustificazioni di cui all'art. 110 DLgs 36/2023" procede alla verifica circa la sussistenza o meno dell'anomalia che precede.

Ebbene, poiché i 4/5 della sommatoria dei punteggi discrezionali dell'offerta tecnica ammontano a punti 24,00 e poiché i 4/5 del punteggio attribuito all'offerta tecnica ammontano a punti 16,00 e poiché, ancora, la Heliopolis ha riportato rispettivamente punti 24,33 e punti 19,97, la stessa ha superato per entrambi i valori in esame i rispettivi 4/5. Occorre pertanto che il predetto Operatore Economico provveda, ai sensi dell'art. 110 del DLgs 36/2023 a fornire le proprie giustificazioni.

Tanto, secondo separata comunicazione a cura del RUP che provvederà a notificare gli OO.EE. dell'odierna graduatoria, con connessa richiesta al primo graduato di fornire le proprie giustificazioni di cui innanzi, ai sensi dell'art. 110 Dlgs 36/2023

Del che è verbale, chiuso alle ore 16:55 circa del giorno 19.02.2026

Avv. Sabato Pisapia – Presidente

Signora Alessandra Cristallo – RUP e Componente

Dott.ssa Luisa Zotti - Componente